

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России
от 13 июля 2018 г. № 286

Положение
о педагогическом контроле

I. Общие положения

1. Положение о педагогическом контроле (далее – положение) в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Самарский юридический института Федеральной службы исполнения наказаний (далее – институт) регламентирует порядок организации контроля за подготовкой и проведением учебных занятий.

2. Организация педагогического контроля регламентируется действующим законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, настоящим положением, приказами и распоряжениями начальника института, решениями ученого и методического советов института.

3. Педагогический контроль является важнейшим средством повышения качества образовательной деятельности в институте.

4. Педагогический контроль осуществляется:
начальником института и его заместителями;
начальниками (деканом) и заместителями начальников (декана) факультетов;
начальником учебного отдела и его заместителем;
начальниками (заведующим) кафедр и председателями предметно-методических секций кафедр;
старшими преподавателями-методистами учебного отдела и иными должностными лицами по поручению начальника института, заместителя начальника института по учебной работе.

5. Педагогический контроль должен быть целенаправленным, систематическим, охватывать все стороны образовательного процесса, выявлять положительный опыт и недостатки в учебной и методической работе, сочетаться с оказанием практической помощи кафедрам, предметно-методическим секциям, преподавателям, обеспечивая в результате повышение качества образовательного процесса в целом.

II. Основные цели и задачи педагогического контроля

6. Основные цели педагогического контроля:
установление соответствия обучения требованиям нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, учебных планов, рабочих программ дисциплин,

дополнительных профессиональных программ и рабочих программ первоначальной подготовки;

проверка качества обучения, уровня знаний, умений и навыков обучающихся;
оказание помощи профессорско-преподавательскому составу института в повышении профессионального мастерства;

обобщение и распространение положительного опыта преподавания;
корректировка образовательного процесса, своевременное устранение недостатков в его организации и осуществлении.

7. Задачи педагогического контроля:

установление соответствия содержания занятия требованиям учебного плана, рабочей программы дисциплины, тематическому плану;

установление соответствия методики проведения занятия форме, целям, его содержанию;

установление степени подготовленности преподавателя к занятиям, наличие учебно-методических материалов;

определение теоретического и методического уровня преподавания, степени реализации внутри- и межпредметных связей, практической направленности занятия;

определение эффективности использования технических средств обучения, дидактических материалов и иной наглядности;

определение уровня речевой культуры преподавателя: последовательность, темп изложения, чистота речи;

владение традиционными и инновационными технологиями организации и осуществления образовательного процесса (применение активных и интерактивных методов обучения);

анализ содержания занятия (актуальность учебного материала, использование в процессе преподавания практического опыта учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, организаций профильной направленности (далее – профильная организация), результатов научных исследований);

анализ умения преподавателя направлять и активизировать мыслительную деятельность обучающихся, степени психологического контакта с аудиторией;

проверка степени усвоения учебного материала обучающимися;

анализ планирования, организации и контроля самостоятельной работы обучающихся.

8. Педагогический контроль не должен ограничивать право преподавателя в выборе методов и приемов обучения. Выбор методов и приемов обучения должен быть методически целесообразным и обеспечивать продуктивное усвоение учебного материала.

III. Организация и порядок проведения педагогического контроля

9. Формы проведения педагогического контроля:

выборочный (контроль проведения занятия конкретным преподавателем по конкретной теме);

фронтальный (контроль всех или большинства преподавателей по определенной дисциплине; проводится, как правило, при проверках кафедр или института в целом при самообследовании);

сквозной (посещение всех видов занятий по одной теме у одного или нескольких преподавателей);

предварительный (проверка готовности преподавателя, особенно начинающего, к предстоящему занятию).

Педагогический контроль может быть как плановым, так и незапланированным.

10. Плановый педагогический контроль осуществляется согласно графикам.

11. Графики разрабатываются в сроки до 15 сентября и 15 февраля текущего учебного года.

12. Графики проведения педагогического контроля учебных занятий руководством института, учебным отделом и факультетами, разрабатываются учебным отделом. Планируется количество контрольных посещений не менее одного раза в семестр для каждой кафедры, для заочного обучения – не реже одного раза в течение лабораторно-экзаменационной сессии.

Графики педагогического контроля, осуществляемого начальниками (заведующим) кафедр и председателями предметно-методических секций кафедр, разрабатываются кафедрами. Количество контрольных посещений определяется из расчета не менее одного в учебный год на каждого преподавателя.

13. График педагогического контроля учебных занятий руководством института утверждается начальником института.

Графики педагогического контроля, осуществляемого учебным отделом, факультетами и кафедрами, утверждаются заместителем начальника института по учебной работе и предоставляются в учебный отдел в течение одного рабочего дня с момента их утверждения.

14. Педагогический контроль может осуществляться индивидуально (одним должностным лицом) и комиссионно (двумя и более проверяющими).

15. Лица, контролирующие занятия, обязаны:

накануне посещения ознакомиться с содержанием учебно-методических материалов занятия (рабочей программой дисциплины; дополнительной профессиональной программой; рабочей программой первоначальной подготовки; конспектом лекции или методической разработкой для проведения занятия семинарского типа; дидактическими материалами и т.д.);

входить в аудиторию вместе с преподавателем и присутствовать на занятии от начала до конца. В ходе занятия не разрешается вмешиваться в работу преподавателя, делать ему замечания;

проводить анализ занятия с участием преподавателя и начальника кафедры после посещения занятия в течение 5 дней, проанализировать положительные и отрицательные стороны в организации и методике проведения занятия, дать рекомендации и предложения по устранению выявленных недостатков.

16. Результаты посещений фиксируются в журнале педагогического контроля. Записи оформляются в соответствии с установленной формой (приложение № 1). В анализе занятий желательно отразить рекомендации по совершенствованию качества обучения.

17. В записи результатов посещения должны быть отражены организационная сторона, содержательная ценность, методика проведения, результативность учебного занятия.

IV. Особенности педагогического контроля основных форм учебных занятий

18. Всесторонний анализ и оценка основных видов учебных занятий (лекция, семинарское и практическое занятия) осуществляется на основе критериев оценки учебных занятий в институте (приложение № 2).

19. Анализ и оценка контрольных и внеаудиторных занятий (зачёты и экзамены, учения, все виды практик) осуществляется по следующим показателям:

При посещении зачетов и экзаменов определяются и анализируются:

соблюдение процедуры проведения промежуточной аттестации;

уровень подготовленности обучающихся, четкость и точность их ответов;

наличие утвержденных в установленном порядке методических материалов, обеспечивающих проведение соответствующей промежуточной аттестации;

соответствие выставленных оценок критериям, заявленным в фонде оценочных средств;

психологическая обстановка на зачете или экзамене.

При посещении различных видов практик (ознакомительная, учебная, производственная, преддипломная) определяются и анализируются:

наличие и качество методических материалов, планов и индивидуальных заданий практики;

соответствие условий, имеющихся в профильных организациях, требованиям программы практики, рациональность распределения обучающихся по должностям;

осуществление руководителями практики контроля за ходом практики;

соблюдение обучаемыми установленного в профильных организациях распорядка дня, выполнение ими обязанностей по конкретной должности;

ведение обучающимися дневников практики и другой документации, своевременность и качество выполнения индивидуальных заданий, регулярность отчетов перед руководителями практики о проделанной работе;

руководство практикой сотрудниками профильных организаций, закрепленных за обучающимися;

организация и качество защиты отчетов по итогам практики.

При посещении учений определяются и анализируются:

наличие плана, утвержденного начальником кафедры для кафедральных и начальником института для комплексных учений, методических разработок по проведению учений для преподавателя и обучаемых, раздаточный материал для обучающихся;

качество методических материалов (методической разработки с указанием темы, цели занятия, учебных вопросов, общей фабулы, содержания вводных и задания обучаемым, наличие необходимых форм документов и т.п.);

оценка деятельности преподавателя (ей) в процессе проведения учений;

работа обучаемых в соответствии с определенными для них ролями (должностями), умение использовать совокупность полученных знаний для решения комплексных задач;

эффективность использования технических средств;

степень достижения целей учений.

V. Анализ результатов педагогического контроля

20. Результаты педагогического контроля рассматриваются на заседаниях предметно-методических секций кафедр. По итогам обсуждения принимаются меры по устранению отмеченных недостатков, корректировке преподавания и повышению его качества по дисциплинам кафедры.

21. Учебный отдел анализирует результаты педагогического контроля, которые рассматриваются на совещании при заместителе начальника института по учебной работе не реже одного раза в семестр.

22. Результаты педагогического контроля по институту за учебный год обобщаются учебным отделом и рассматриваются на методическом совете института.

23. Предложения по повышению эффективности образовательной деятельности, сформулированные по результатам педагогического контроля, необходимость корректировки методики преподавания дисциплин учитываются при планировании деятельности кабинета педагогического мастерства и составлении плана учебно-методических сборов с профессорско-преподавательским составом института.

КАРТА АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Должность, звание, ученая степень, фамилия, имя, отчество проверяющего (щих):

Должность, звание, ученая степень, фамилия, имя, отчество проверяемого преподавателя:

Дата проверки:

Курс, группа (взвод):

Дисциплина:

Форма занятия:

Тема занятия:

Продолжительность занятия:

Место проведения занятия:

Организационная структура занятия

Анализ занятия, выводы, рекомендации проверяющего(щих)

Рекомендации:

1...

2...

Подпись проверяющих:

Ознакомлен(а):

Критерии оценки учебных занятий в вузе

Анализ качества проведения различных учебных занятий предполагает оценку содержания учебного материала; методики организации и ведения занятия; руководства работой обучающихся; педагогического мастерства преподавателя и результативности учебного занятия.

Критерии оценки качества организации и проведения занятия лекционного типа (далее – лекций)

Критерии оценки содержания лекции:

соответствие темы и содержания лекции тематическому плану и рабочей программе дисциплины;

научность, соответствие современному уровню развития науки;

точность используемой научной терминологии;

информативность;

раскрытие основных понятий темы;

сочетание теоретического материала с примерами из практики;

реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;

реализация внутрипредметных (между разными темами дисциплины) и межпредметных (между разными дисциплинами) связей;

связь рассматриваемого материала с профилем подготовки обучающихся, их будущей специальностью;

соотношение содержания лекции с содержанием учебных пособий (излагается материал, которого нет в учебных пособиях; разъясняются особо сложные вопросы; дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебным пособиям; пересказывается материал учебного пособия и т.п.).

Критерии оценки методики чтения лекции:

дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;

структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной частей лекции;

акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;

рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и интерактивных методов обучения, способствующих активизации мышления обучающихся;

логичность, доказательность и аргументированность изложения учебного материала;

ясность и доступность материала с учетом подготовленности обучающихся;

соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей обучающимися;

использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце

рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);

использование записей на доске;

использование раздаточного материала на лекции;

использование наглядных пособий (схемы, таблицы и т.д.);

использование электронных презентаций, аудио- и видеоматериалов.

Критерии оценки организации лекции:

четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);

четкость окончания лекции (заключительное слово преподавателя, прощание с обучающимися и время окончания лекции);

наличие текста или плана конспекта лекции;

посещаемость лекции обучающимися;

дисциплина обучающихся на лекции;

рациональное распределение времени на лекции;

соответствие аудитории, в которой проводится лекция, современным нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.);

использование технических средств обучения и специального оборудования.

Критерии оценки руководства работой обучающихся на лекции:

осуществление контроля за ведением конспектов лекций обучающихся;

оказание обучающимся помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.п.);

контроль за ведением конспектов лекций обучающихся (просмотр конспектов до, во время, после лекции);

использование приемов поддержания внимания и снятия усталости обучающихся на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, рассказы из жизни замечательных людей, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);

разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);

согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы обучающихся.

Критерии оценки лекторских данных преподавателя:

владение учебным материалом;

убежденность;

эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);

степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);

культура речи;

речевые данные, дикция;

внешний вид;

манера поведения, умение держаться перед аудиторией;

контакт с обучающимися (хороший, недостаточный, отсутствует);

отношение преподавателя к обучающимся (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);

отношение обучающихся к преподавателю (уважительное, ироническое,

равнодушное и т.п.).

Критерии оценки результативности лекции:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Критерии оценки качества организации и проведения занятия семинарского типа – семинара

Критерии оценки содержания семинарского занятия:

- соответствие содержания тематическому плану и рабочей программе дисциплины;
- качество плана семинара(полный, детальный, перегруженный и т.п.);
- целесообразность постановки цели семинара;
- наличие дискуссионных вопросов;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки, техники, культуры и искусства;
- раскрытие органичного единства теории и практики;
- профессиональная направленность семинара, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки обучающихся, их будущей специальностью;
- реализация внутрипредметных (между разными темами дисциплины) и межпредметных (между разными дисциплинами) связей.

Критерии оценки методики проведения семинара:

- дидактическая обоснованность и правильность выбора вида и формы проведения семинара;
- логическая последовательность этапов семинара;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и интерактивных методов обучения, способствующих активизации мышления обучающихся;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце занятия);
- использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения обучающимися заданий;
- использование записей на доске;
- использование раздаточного материала на семинаре;
- использование наглядных пособий (схемы, таблицы и т.д.);
- использование электронных презентаций, аудио- и видеоматериалов.

Критерии оценки организации семинара:

- четкость начала семинара (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания семинара (заключительное слово преподавателя, прощание с обучающимися и время окончания занятия);
- соответствие продолжительности (количества часов) семинара тематическому плану дисциплины;

наличие методической разработки семинара;
 посещаемость семинара обучающимися;
 подготовка обучающихся к семинару;
 дисциплина обучающихся на семинаре;
 рациональность распределения времени на семинаре;
 наличие необходимого количества научных и учебных изданий, обеспечивающих самостоятельную работу обучающихся при подготовке к семинару;

использование технических средств обучения и специального оборудования.

Критерии оценки руководства работой обучающихся на семинаре:

осуществление контроля за подготовкой обучающимися конспектов, таблиц, схем и др. материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с информационными источниками до семинара и в ходе его проведения;

мобилизация, организация и активизация деятельности обучающихся в ходе вступительного слова преподавателя;

побуждение обучающихся к высказыванию, выступлению;

анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинара;

микровведение и микрозаключение до и после каждого вопроса семинара;

подведение итогов, корректировка недостатков, оценка работы обучающихся, методические рекомендации по подготовке к следующим семинарам, ответы на вопросы обучающихся в ходе заключительного слова;

управление группой: способность устанавливать контакт с обучающимися (преподаватель взаимодействует со всеми обучающимися, опирается в работе на нескольких или одного, оставляя пассивными других, и т.п.);

постановка задания к следующему семинару.

Критерии оценки педагогических данных преподавателя:

знание учебного материала;

стиль проведения семинара (дискуссионный с активным обсуждением острых вопросов; монотонный, рутинный);

характер выступления преподавателя в ходе семинара (убедительность, неубедительность, конструктивность, степень обобщения материала и т.п.);

умение организовать и управлять дискуссией;

культура речи, дикция;

внешний вид;

отношение преподавателя к обучающимся (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);

отношение обучающихся к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.).

Критерии оценки результативности семинара:

степень реализации плана семинара (полная, частичная);

степень полноты и детальности рассмотрения основных вопросов в ходе семинара;

степень реализации умений обучающихся рассуждать, дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды;

степень сформированности у обучающихся умений и навыков самостоятельной работы с информационными источниками;

информационно-познавательная и научная ценность семинара;

воспитательное воздействие семинара.

Критерии оценки качества организации и проведения занятия семинарского типа – практического занятия

Критерии оценки содержания практического занятия:

соответствие темы и содержания занятия тематическому плану и рабочей программе дисциплины;

четкость и ясность постановки цели и задач занятия;

раскрытие в ходе занятия органического единства теории и практики при решении конкретных задач;

соответствие содержания практических заданий современным достижениям науки и техники в рамках изучаемой дисциплины;

профессиональная направленность занятия, связь с профилем подготовки обучающихся;

согласованность заданий с содержанием других форм аудиторной (лекции, семинарские занятия и т.д.) и самостоятельной работы обучающихся;

реализация внутрипредметных (между разными темами дисциплины) и межпредметных (между разными дисциплинами) связей.

Критерии оценки методики проведения практического занятия:

дидактическая обоснованность формы проведения занятия и использования соответствующих ей методов обучения;

структурированность содержания занятия: наличие вводной, основной и заключительной частей;

ясность и четкость требований к результатам работы;

логичность, доступность и убедительность изложения теоретических основ работы, методических указаний;

демонстрация приемов выполнения заданий;

последовательный перевод обучающихся от выполнения заданий под контролем преподавателя к самостоятельному решению задач;

использование приемов активизации внимания обучающихся;

использование приемов закрепления информации в ходе занятия;

использование эффективных методов контроля хода и результатов выполнения заданий работы;

обеспечение возможности самоконтроля хода выполнения работы обучающимися;

аналитичность и дифференцированность подведения итогов работы в конце занятия;

соответствие объемов заданий регламенту занятия (недогруженность, перегруженность и т.п.);

учет индивидуальных особенностей обучающихся и использование индивидуального подхода к обучающимся, к их возможностям восприятия и выполнения заданий;

рациональное сочетание различных форм (коллективных, индивидуальных, парных) работы обучающихся.

Критерии оценки организации практического занятия:

соответствие темы и объема часов, отводимых на занятие, тематическому плану и учебному расписанию;

четкость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);

четкость окончания занятия (наличие заключения, подведение итогов, время

окончания занятия, прощание с обучающимися и т.п.);
 посещаемость занятия;
 подготовленность обучающихся к занятию;
 дисциплина во время занятия;
 рациональное распределение времени на занятии;
 наличие в необходимом количестве планов и описаний практических работ для обучающихся;
 использование обратной связи с обучающимися;
 наличие необходимого количества технических, наглядных и других обеспечивающих средств, комплектов учебных материалов;
 соответствие учебной лаборатории, специализированного кабинета требованиям организации занятия (достаточность площади, оформление, эргономичность оборудования, наличие индивидуальных рабочих мест и т.п.);
 технологичность занятия.

Критерии оценки руководства работой обучающихся в ходе практического занятия:

осуществление текущего контроля за выполнением заданий и подготовкой отчетов по результатам их выполнения;
 оказание помощи обучающимся в выполнении заданий;
 использование приемов активизации внимания и деятельности обучающихся;
 оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у обучающихся трудностей;
 дифференцированная оценка работы обучающихся по итогам выполнения заданий, выдача рекомендаций по улучшению показателей работы обучающихся.

Критерии оценки педагогических данных преподавателя:

знание учебного материала;
 убежденность в целесообразности темы работы с позиций профессионального роста обучающихся;
 умение мобилизовать внимание аудитории, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу на занятии;
 способность устанавливать контакты с обучающимися;
 уровень взаимодействия с обучающимися (со всеми, с несколькими или одним);
 стиль отношения к обучающимся (внимательное, требовательное, равнодушное, неуважительное и т.п.);
 стиль отношения обучающихся к преподавателю (уважительное, ироничное, равнодушное и т.п.);

органичность включения в самостоятельную работу обучающихся во время занятия;

внешний вид;
 манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
 культура речи, дикция.

Критерии оценки результативности практического занятия:

степень реализации цели и задач занятия;
 степень выполнения обучающимися заданий работы;
 степень соответствия результатов работы заданным требованиям;
 степень сформированности у обучающихся необходимых умений и навыков;
 степень воспитательного воздействия на обучающихся;
 информационно-познавательная ценность.